

Reorganizacja w Oświacie

Autor: Wojniczanin - 11/13/2011 21:27

Burmistrz wreszcie to powiedział. Chcą zamknąć szkoły w Milówce i Łoponiu oraz Gimnazja spoza Wojnicza. ☹

=====

O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: JKM - 12/28/2011 19:05

jj napisał:

mieszkaniec napisał:

arogancja władzy, brak szacunku dla mieszkańców, zamykają szkoły nie mówiąc dlaczego?

chłop swoje, baba swoje. dlaczego? a no dlatego, że utrzymywanie szkół po kilka osób w klasie jest nieracjonalne, niegospodarne i nieuczciwe.

może zmienimy język dyskusji np. na suahili bo po polsku czytelnicy nie są w stanie zrozumieć, że subwencja oświatowa wyliczona na danym poziomie zakłada, że w klasie uczy się 24 dzieci, a nie 6, 10, 15 itd.

Faktycznie, chłop swoje, baba swoje. Subwencja nie jest wyliczona na klasę, ale na pojedynczego ucznia.

Od decyzji dyrektorów i organu prowadzącego zależy, jak bardzo racjonalnie będą tymi środkami gospodarować.

Jak jest w szkole podstawowej sześć oddziałów i w oddziałach po "6, 10, 15" dzieci, to znaczy, że więcej tam tych dzieci nie ma. I tu właśnie jest problem z ilością młodych mieszkańców, którzy zamiast dostarczać dzieci do polskiej szkoły to szukają pracy w *inastrannych* krajach, przez co także gospodarka cierpi, bo nie kupują za zarobione pieniądze dóbr w Polsce.

Ot, bomba zegarowa, zainstalowana przez naszych **dobrych sąsiadów** zaczyna tykać coraz szybciej. Polaków nie trzeba atakować, wystarczy im pozwolić decydować większością głosów, a na pewno się

sami wykończą, bo nie przywykli słuchać tych, którzy mają wyobraźnię i wiedzę, ale zawsze tych, co ich wizją raju i łatwymi funduszami mamia.

A jakby dzieci czytały bajeczkę o Baby Jadze, Jasiu i Małgosi, to by wiedziały, że Baby Jaga zawsze podkarmia Jasia i Małgosię pierniczkami zanim ich do pieca wsadzi. A że dzieci bajeczki nie słuchały, to sobie spierniczyły kraj obcą ideologią i obcą walutą.

I teraz nie wiadomo, czy płakać, czy śmiać się z tych mądrali, co to woleli Unie Europejską od własnej Ojczyzny.

=====

O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: mieszkaniec - 01/01/2012 20:48

cyt na forumvcity

Wojnicz - dziś i jutro

W wywiadzie dla Merkuriusza Wojnickiego Burmistrz stwierdza: „gmina dopłaca do oświaty 5 mln zł”

Jest to kolejne wprowadzanie w błąd opinii publicznej i wyborców , w żadnych materiałach przekazywanych przez Urząd w imieniu Burmistrza Radnym, nie ma informacji o dopłacie w takiej wysokości. Jeżeli możemy w ogóle mówić o dopłatach do subwencji oświatowej, to są one minimalne i nie przekraczają w najgorszym przypadku 10% subwencji oświatowej.

Kolejną manipulacją faktami jest powtarzana jak mantra przez Burmistrza teza, że subwencja oświatowa jest obliczana na klasy o liczebności 24 uczniów. Nie dodaje Burmistrz, że dotyczy to miast dla których subwencja wynosi 4 400 zł na ucznia. Na żadnym spotkaniu z rodzicami czy na dyskusji na sesji rady, nie pada stwierdzenie o wysokości naliczanej na ucznia subwencji oświatowej w gminie. W gminie Wojnicz wynosi ona około 7300 na ucznia. Różnica wynika z tej prostej przyczyny – na wsi w rozproszonej zabudowie klasy muszą być o wiele mniej liczne.

Subwencje oświatową nalicza się na podstawie

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

z dnia 16 grudnia 2010 r.

w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2011 (20 grudnia 2011 r. opublikowano rozp. dotyczące naliczania na rok 2012)

Przy naliczaniu subwencji bierze się pod uwagę gęstość zaludnienia gminy /budownictwo rozproszone/ oraz poziom dochodów mieszkańców.

Parę tygodni temu padło na Forum stwierdzenie, że gmina nie może ponosić konsekwencji tego, że ktoś mieszka np. pod lasem. Jest to myślenie bolszewickie. Państwo przydzielając gminom subwencje myśli również o tych, którzy nie mogą się sami bronić. Dzieci nie mogą ponosić konsekwencji błędów dorosłych.

Konsekwencji błędów długoletniego przewodniczącego komisji finansów, który dopuścił do bankructwa gminy, przy czym, jak sam stwierdził w wywiadzie prasowym, nie inwestycje były przyczyną tegoż bankructwa.

Przypominajmy Burmistrzowi tę prawdę na każdym kroku. Manipulacje prawdą powinny powodować odruch obrzydzenia. Przy najbliższej okazji debaty o systemie oświaty w gminie, należy zapytać Burmistrza dlaczego nie podaje pełnej prawdy o sposobie finansowania oświaty w mieście i na wsi.

Powtarzanie nieprawdziwych lub niepełnych informacji świadczy o ukrywaniu przez Burmistrza faktycznych przyczyn likwidacji szkół.

Po analizie postawy Burmistrza i jego wypowiedzi od czasu znamiennej sesji z 25.10.br. nasuwa się wniosek, że podstawą działalności Burmistrza nie jest szeroko pojęty interes gminy – ale desperackie dążenie do utrzymania fotela.

Władza gminna twierdzi że gmina dopłaca do dzieci – a może odwrócić pytanie ; ile gmina dopłaca do Burmistrza.

=====

O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: mieszkaniec - 01/03/2012 10:22

na forum vcity "x"

W rozumieniu art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz.U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708) korupcją jest obiecywanie, proponowanie, wręczanie, żądanie, przyjmowanie przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakiejkolwiek nienależnej korzyści majątkowej, osobistej lub innej, dla niej samej lub jakiejkolwiek innej osoby, lub przyjmowanie propozycji lub obietnicy takich korzyści w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu funkcji publicznej lub w toku działalności gospodarczej.

W rozumieniu art. 2 cywilnoprawnej konwencji o korupcji sporządzonej w Strasburgu dnia 4 listopada 1999 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 244, poz. 2443) korupcją jest żądanie, proponowanie, wręczanie lub przyjmowanie, bezpośrednio lub pośrednio, łapówki lub jakiejkolwiek innej nienależnej korzyści lub jej obietnicy, które wypacza prawidłowe wykonywanie jakiegokolwiek obowiązku lub zachowanie wymagane od osoby otrzymującej łapówkę, nienależną korzyść lub jej obietnicę.

=====

O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: mieszkaniec - 01/03/2012 20:51

cyt. na forum vcity "Wojnicz - dziś i jutro"

Wieść gminna niesie, iż wśród radnych prowadzona jest akcja w kierunku przyspieszenia decyzji o likwidowaniu szkół, należy bowiem zdążyć przez powołaniem komisarza.

Nie wierzę w tą plotkę, jest bowiem całkowicie niedorzeczna.

Jeżeli byłaby to prawda, to prawda ta byłaby przerażająca. Świadczyłaby to o tym, że są wśród radnych osoby nie tylko pozbawione możliwości racjonalnego myślenia, ale również brak im jakichkolwiek zasad moralnych.

Czyżby radni GPS byli przekonani że komisarz szkół nie zlikwiduje?

A przecież niektórzy z radnych GPS / ci prominentni / mają osobisty interes w ich likwidacji.

Jeżeliby powołany komisarz uznałby, że w interesie budżetu jest likwidacja szkół w gminie – to obciążałoby to tylko jego. W sytuacji głosowania radnych za taką decyzją, to delikwenci którzy przyłożą rękę do likwidacji szkół będą mieli to wypominani przez wiele, wiele lat.

Tak jak Burmistrz Nosek mówi o Burmistrzu Jacku Kurku – „dlaczego nie protestował”.

=====

O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: jj - 01/03/2012 21:43

Módlcie się aby nie było komisarza drodzy forumowicze, bo ten jeśli by nastał (w co wątpię) to kierowałby się jednym mechanizmem: straty=likwidacja.

I nie byłoby żadnych sesji i domniemanych "konsultacji";.

=====

Odp: O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: mieszkaniec - 01/04/2012 07:19

Dalej liczymy przedstawione dane, ktoś znakomicie manipuluje liczbami i słupkami w tabelach!

Może to doświadczenie zdobyte na ukrywaniu kwot nie doszacowania oświaty?

Budżet na szkoły i przedszkola około 14mln, z wypowiedzi burmistrza - oświata będzie kosztować w 2011 roku 18,5 mln złotych.

Brawo!

Znalazły się brakujące pieniądze z audytu!

=====

Odp: Reorganizacja w Oświacie

Autor: mieszkaniec - 01/04/2012 09:42

cyt. na forum vcity pisze "przyszły radny";

wstydzę się, że mamy takich radnych, nie zrobili nic aby powstrzymać zamykanie szkół dla ratowania pozycji burmistrza

HISTORIA OCENI I ZAPISZE KTO DO TEGO DOPROWADZIŁ!!!!!!!

=====

Odp: O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: jakotaki - 01/04/2012 12:02

Nie jest tajemnicą, że tych artykułów połowa urzędników w Gminie straciłaby pracę, niestety P. Nosek (były burmistrz) pod trybunał stanu.

=====

Odp: O:Reorganizacja w Oświacie

Autor: jakotaki - 01/04/2012 12:05

mieszkaniec napisał:

na forum vcity "x"

W rozumieniu art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz.U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708) korupcją jest obiecywanie, proponowanie, wręczanie, żądanie, przyjmowanie przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakiejkolwiek nienależnej korzyści majątkowej, osobistej lub innej, dla niej samej lub jakiejkolwiek innej osoby, lub przyjmowanie propozycji lub obietnicy takich korzyści w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu funkcji publicznej lub w toku działalności gospodarczej.

W rozumieniu art. 2 cywilnoprawnej konwencji o korupcji sporządzonej w Strasburgu dnia 4 listopada 1999 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 244, poz. 2443) korupcją jest żądanie, proponowanie, wręczanie lub przyjmowanie, bezpośrednio lub pośrednio, łapówki lub jakiejkolwiek innej nienależnej korzyści lub jej obietnicy, które wypacza prawidłowe wykonywanie jakiegokolwiek obowiązku lub zachowanie wymagane od osoby otrzymującej łapówkę, nienależną korzyść lub jej obietnicę.

Na podstawie tych artykułów połowa urzędników w Gminie straciłaby pracę i niestety P. Nosek (były burmistrz) pod trybunał stanu.

Ale jest obejście tych artykułów- tworzenie własnego gabinetu z własnym zapleczem - ot i problem rozwiązany

=====